

एक बार एक व्यक्ति द्वारा एक गणना के फल बताए गए थे

(4) पुनरुत्थान — अन्तिम काल जैसे जैसे बढ़ता है, वेदों को पालन के काल को बढ़ा जा रहा है वगैरह। इस काल में व्यापारी आपने निम्न की अन्तिम है, भागि पूजा वापस करने में लगे जाते हैं। अतः एक ऐसी स्थिति आ जाती है जब वेदों के पास इच्छित मात्रा से अन्तिम नकदें हो जाती हैं। फलवा बंधा पुनः भाग नष्ट करने काम करने शुरू करती भागि सारण का विस्तार करने लगते हैं और फिर धीरे धीरे आर्थिक धनका जोर पकड़ने लगता है और पुनरुत्थान आरम्भ हो जाता है। इस तरह उदार-व्यय का एक चक्र पूरा हो जाता है और विस्तार की संचयी प्रवृत्ति पुनः नये स्तर से आरम्भ हो जाती है।

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि हावों के अनुकूल मुहूर्तों के सामग्री अन्तिमता ही व्यापार-चक्र के लिए उत्तरदायी हो। अगर इस अन्तिमता को समाप्त कर दिया जाये तो व्यापार-चक्र स्वयं ही समाप्त हो जायेगा।

हाटों के सिद्धान्त की आलोचना — हाटों के शुद्धमार्क सिद्धान्त की बहुत सारी आलोचना की जा चुकी है जो निम्न हैं।

1) अवास्तविक — सार्वजनिक अध्ययन इस बात की पुष्टि नहीं करता है कि व्याज की नीची दर व्यापारियों को अधिक रोक बचाने का विश्वास प्रोत्साहित करती है रोक बचाव बढ़ कर बनाने जाते हैं कि इसकी लाभपूर्ण कामलों पर व्ययों की सम्भावना कम होती है यदि व्यापारियों को यह विश्वास हो जाय कि अधिकतम में वस्तुओं का मुद्दम अधिक होगा हो जायगा तो वे दरों में वृद्धि कर देंगे मूल्य ही व्याज की दर बढ़ेगी है। इसके विपरीत अतिरिक्त अधिकतम में मुद्दम के गिरने का आशा रहती है जो नीची व्याज की दर पर भी व्यापारी रोक अधिक नहीं रहते हैं।

2) व्याज दर में वृद्धि — हाटों के सिद्धान्त के अनुसार तेजी से बिक्री पर व्याज की दर में वृद्धि ही स्थिति को नया मांस देती है और संकट को आरम्भ करती है परन्तु सामान्य अनुभव यह बताता है कि व्याज की दर में वृद्धि संकट में पर्याप्त आती है न कि संकट से पहले। इसका कारण यह है कि संकट साधन का परतन कर देती है। आवश्यक कारखानों में व्याज की तरलता पर्याप्त नहीं रहती है जिसके कारण व्याज की दर बढ़ जाती है।

3) पूंजीगत वस्तुओं का उत्पादन — इस सिद्धान्त से यह कहा नहीं जा सकता है कि उपभोग वस्तुओं की तुलना में पूंजीगत वस्तुओं के उत्पादन में अधिक धार बढ़ेगी होती है।

4) सार्व मूला नीति — हाटों के अनुसार यदि बैंक अपनी सार्व मूला नीति का इस प्रकार निर्माण करे कि अर्थ व्यवस्था में विनिमय माध्यम की पूर्ति रहित रहे तो व्यापार चक्र की चरणा को अन्त हो सकता है। पहले तो विनिमय माध्यम को स्थिर रखना चाहिए है, यदि कितनी प्रकार सम्भव भी हो तो केवल ऐसी कार्य से व्यापार चक्र की चरणा को समाप्त नहीं हो सकता है।

5) बैंक सार्व मूला नीति का कारण नहीं — यह कहना गलत है कि केवल बैंक लाय में विस्तार मन्दी, पूरे कार्य का उपाय है। कारण यह है कि 1930 की महान मन्दी में मूला की बढ़ती हुई पूर्ति मन्दी को समाप्त करने में अलक्ष्य रही। इसी प्रकार यह कहना भी गलत नहीं है कि केवल बैंक सार्व में संकुचन मन्दी को उत्पन्न करेगी। व्यापारी ऊंची व्याज की दर पर भी मूला उधार ले सकते हैं यदि वे पूंजी पर प्रोत्साहित लाभ की दर को उच्च समझते हैं। वास्तव में बैंक सार्व व्यापार चक्रों को शुरू करने का कारण नहीं है यह तो केवल विस्तार या संकुचन का वह देती है।

इन सारी आलोचनाओं के अनिश्चित भी होते हैं सिद्धांत भी कुछ अन्य आलोचनाएँ भी हैं जो निम्न प्रकार हैं
 होते हैं अमौखिक कारणों की सर्वथा उपेक्षा की है, जबकि वास्त-
 -विकता यह है कि अमौखिक कारण भी व्यापार चक्र को चलाने
 उत्पन्न कर सकते हैं

हैमवर्ग का यह मत है कि होते हैं अपने सिद्धांत में शीक
 व्यापारियों के महत्व को अनावश्यक रूप से बहुत बढ़ा-चढ़ाकर
 गण्य किया है।

जॉन बैरट ने उस सिद्धांत की आलोचना करते हुए कहा है कि
 यह सिद्धांत व्यापार चक्र को जन्म देने वाले यह कारण
 को व्याख्या ही नहीं करता।

अधुना आलोचनाओं और कामवाहियों के होते के बाद
 भी होते भी यह देना है कि उद्योग विस्तार या संकुचन की
 संयोजी प्रक्रिया में बैंक सारण के महत्व पर हमारा ध्यान को फिट
 किया।