

Topic - Comparative Study of U.K & U.S.A
Party System

Class - B.A. Degree - II (sub.) ^{Unit-6}

Subject - Political Science

Date - 13 May, 2020.

By Rahul Kumar Jha.

यू.के. और यू.एस.ए. दलीय पद्धति का
तुलनात्मक अध्ययन :-

वेले तो अमेरिकी और ब्रिटिश दलीय
पद्धतियाँ कई अर्थों में एक-दूसरे से मिलती हैं,
फिर भी इन दोनों पद्धतियों में अंतर है -

1) संवैधानिक दृष्टि से :- ब्रिटेन में
राजनीतिक दल संवैधानिक के दल हैं। वे किसी
साधारण और ^{नियोजित} राजनीतिक मूल्यों के नाम पर
सरकार चलाने या सरकार का गिरावट करने का
प्रयत्न करते हैं। उनके विभिन्न लक्ष्यों के ऊपर
सामाजिक उद्देश्य होता है। दूसरी तरफ अमेरिकी
राजनीतिक दलों में एक बुनियादी और व्यापक
सामाजिक उद्देश्य का अभाव पाया जाता है। उनके
नीतियों के पीछे कोई एक उद्देश्य का अभाव

पाया जाता है।

ii) संगठन और अनुयायन की दृष्टि से -
ब्रिटेन के दल अधिक संगठित होते हैं तथा उनमें अधिक अनुयायन रखा है। लिक्वोरी के स्थायित्व के चलते ब्रिटिश दलों में नेतृत्व का भी स्थायित्व हो जाता है। दूसरे विपरीत अमेरिका में दलों का कोई स्थायी नेता नहीं होता। वह व्यक्ति जो राष्ट्रपति होता है अपने कार्यकाल के दौरान दल का सबसे प्रभावशाली नेता होता है। उसी कार्यकर्त्ता की समिति के साथ ही इसका नेतृत्व भी समझा हो जाता है।

iii) द्वितीय प्रथा के स्थायित्व की दृष्टि से -
अमेरिका में द्वितीय प्रथा डोलैंड की द्वितीय प्रथा से अधिक स्थायी है। डोलैंड में दल क्षेत्र विशेष में प्रतिनिधि के माध्यम से प्रभुत्व स्थापित करता है जबकि यू.एल.ए में राष्ट्रपति मिली एक निर्वाचन-क्षेत्र से निर्वाचित न होकर पूरे राष्ट्र से निर्वाचित होता है।

iv) केंद्रीकरण की दृष्टि से - ब्रिटेन में दलों का स्वल्प केंद्रीकरण की ओर झुका हुआ है। वहाँ दल के केंद्रीय संगठन और

और दल के नेता का व्यक्ति प्रभाव है। अमेरिका में दलों के लोगन में केन्द्रीकरण का अभाव है। वहाँ केन्द्रीय लोगन इतना प्रभावी नहीं, जितना ब्रिटेन का केन्द्रीय लोगन है।

v) सतत क्रियाशीलता - ब्रिटेन में राजनीतिक दल प्रायः पूरे वर्ष क्रियाशील रहता है। उसके प्रयोगियों को अपने-अपने निर्वाचन क्षेत्रों की सेवा में लगा रहना पड़ता है जबकि अमेरिका में ऐसा नहीं होता।

vi) गणन पर प्रभाव - ब्रिटेन में राजनीतिक दलों का गणन पर पूर्ण प्रभाव रहता है। ब्रिटिश मंत्रिमंडल जगहों पर वे काम-लगा कर प्रति उत्तरदायी होता है। जबकि अमेरिका में राष्ट्रपति या उसका मंत्रिमंडल कांग्रेस के किसी भी सदस्य के प्रति उत्तरदायी नहीं है।

vii) भूट-भावना - अमेरिका में दलीय पक्षों में भूट-भावना की प्रायमिकता है। वहाँ राष्ट्रपति पद में परिवर्तन होने पर दूर-दूर के अधिक पदाधिकारियों में भी परिवर्तन हो जाता है। दूसरी तरफ ब्रिटिश दल-भावना के अभाव में भूट-भावना की अवस्था नहीं है। यहां मंत्रिमंडल में परिवर्तन होने के कारण स्याही पदाधिकारियों में न तो परिवर्तन होता है और उन पर कोई प्रभाव भी पड़ता है।