

Comparison of Swiss Federal Supreme Court with American Supreme Court.

स्विट्जरलैंड और अमेरिका दोनों देशों में शासन व्यवस्था वाला देश है इसलिए दोनों देशों की न्यायिक व्यवस्था में बड़ा ही समानता है। कि यह एक ही समान होगा परन्तु नस्लुतः दोनों के संघन और शासन में महत्वपूर्ण अन्तर है, जिसका अध्ययन निम्न प्रकार से किया जा सकता है -

1. संघन में नियंत्रण - स्विट्जरलैंड में संघीय न्यायालय के न्यायाधीशों का निर्वाचन संघीय सभा करती है, लेकिन अमेरिका में संघीय न्यायालय के न्यायाधीशों की नियुक्ति सीनेट की सहमति से राष्ट्रपति द्वारा की जाती है। स्विट्जरलैंड और अमेरिका में न्यायाधीशों के कार्यकाल को लेकर संवैधानिक व्यवस्था में अन्तर है। अमेरिकी संघीय न्यायालय के न्यायाधीश नियुक्ति के बाद सदाचार परमण्डल अपने पद पर बने रहते हैं। परन्तु स्विट्जरलैंड में संघीय संघीय न्यायालय के न्यायाधीश केवल 6 वर्षों के लिए निर्वाचित किए जाते हैं। यहाँ यह उल्लेखनीय है कि शासन व्यवस्था में न्यायाधीशों का निर्वाचन की परंपरा होने के कारण स्विट्जरलैंड न्यायाधीशों का कार्यकाल भी नस्लुतः सदाचार परमण्डल हो गया है।

अमेरिकी संविधान शासन-व्यवस्था और अन्तर्गत संसद के सिद्धान्त पर आधारित है। इस कारण अमेरिकी संघीय न्यायालय न्यायाधीशों और कार्यपालिका के पूर्वानुमान प्रकट होने से कार्य करता है। परन्तु स्विट्जरलैंड में संघीय संघीय न्यायालय संघीय संसद के अध्यक्षता में कार्य करती है और उसे अपने कार्यों की बाह्य रिपोर्ट संघीय संसद के सम्मुख प्रस्तुत करती है। अमेरिका में संघीय न्यायालय को अपने निर्णयों को लागू करने के लिए सशक्त पदाधिकारी होते हैं वहीं स्विट्जरलैंड संघीय न्यायालय को प्राप्त अपने निर्णयों को लागू करने के लिए कोई पदाधिकारी नहीं है।

2. आप्तकार और नै-नै-नै -

(i) प्रशासनिक और नै - अमेरिका में संघीय न्यायालय को प्रशासनिक न्याय (Administrative Law) की शक्ति प्राप्त नहीं है। वहीं प्रशासनिक विवादों के कारण में निर्णय काया (Administrative Law) द्वारा दिया जाता है। परन्तु रिपब्लिकन में संघीय न्यायालय को प्रशासनिक विवादों के कारण में आप्तकार और नै प्राप्त है।

(ii) संवैधानिक और नै - रिपब्लिकन में संघीय न्यायालय तथा अमेरिकी संघीय न्यायालय में संवैधानिक आप्तकार और को लेकर काफी विवाद है। किसी भी देश के सर्वोच्च न्यायालय और विधानसभा संघीय प्रकृति के राज्य के सर्वोच्च न्यायालय के लिए प्रशासनिक आप्तकार और की अपेक्षा संवैधानिक आप्तकार और ही अधिक महत्व रखता है। अमेरिकी सर्वोच्च न्यायालय को जहाँ न्यायिक पुनर्विलोकन की शक्ति प्राप्त है, जिसे कारवा इसे संवैधानिक का संरक्षक कहा जाता है, वहीं रिपब्लिकन में संघीय सर्वोच्च न्यायालय को केवल केवनों के कारण में ही न्यायिक पुनर्विलोकन की शक्ति प्राप्त है। संयुक्त राज्य अमेरिका में अमेरिकी का सर्वोच्च न्यायालय कोर्टों द्वारा निर्मित कारवा या राज्य विधायिकाओं द्वारा निर्मित कारवा अथवा संघीय या राज्य सरकारों के प्रशासनिक कारवा की संवैधानिकता के आप्तकार पर जोर करता है। इस कारवा अमेरिका में संघीय सर्वोच्च न्यायालय ने अपने प्रशासनिक और में सर्वोच्च विचार प्राप्त कर ली है। न्यायिक पुनर्विलोकन की इस शक्ति के कारण सर्वोच्च न्यायालय को कोर्टों का नैयत सर्वोपरि बना कर दिया जाता है।

इस प्रकार अमेरिकी सर्वोच्च न्यायालय की तुलना में रिपब्लिकन संघीय सर्वोच्च न्यायालय को आप्तकार और बहुत अधिक सीमित है और इसी आप्तकार पर महत्व का रखा है कि अमेरिकी सर्वोच्च न्यायालय की तुलना में रिपब्लिकन संघीय न्यायालय की विचार अहमिक है।