

Hobbes's Social Contract Theory

राजनीतिक विचार के इतिहास में Hobbes एक ऐसे राजनीतिक दार्शनिक के रूप में उभरिया होता है, जिसे निरंकुश राजतंत्र का सबसे बड़ा में समर्थन मिला। ईसा की राजनीतिक विचारधारा में सर्वप्रथम मान उसके सामाजिक समझौता सिद्धान्त का है, जिसका वर्णन उसके विभिन्न ग्रन्थों में किया है जो निम्न प्रकार है :

1. मानव स्वभाव - ईसा मानव स्वभाव का निर्णय एक स्वाधीन और असंगत प्राणी के रूप में करता है, जो सदैव स्वयं अपने ही हित साधन की चेष्टा में लगा रहता है। अपने स्वार्थ के लिए वह निरन्तर लड़ाई-झगड़ा करता रहता है। उसका मुख्य उद्देश्य अपने पशु को बचाना होता है और उसमें शक्ति हथि की लिप्ता बराबर बनी रहती है। यह लिप्ता उसे बराबर क्रिपशील रखती है और यह इसी नीति होती है कि इसकी वजह से वह बराबर बेचैन रहता है। मनुष्य की यह लिप्ता तभी चुन होती है जबकि उसकी मृत्यु होती है। न्यायिक तथा सामाजिक शक्तियों के दृष्टिकोण से प्रकृति ने जब मनुष्यों को इतना बराबर बनाया है कि आपस में एक बालिश दूसरे की अपेक्षा न्यायिक रूप से अधिक शक्तिशाली बालिश और बौद्धिक रूप से अधिक तीव्र हो सकता है, किन्तु यदि सब बातों को ध्यान में रखा जाय तो मनुष्य-मनुष्य में अन्तर कुछ अधिक नहीं है। इस प्रकार अपने लक्ष्य प्राप्ति की योजना सभी बालिशों में समान है।

2. प्राकृतिक अवस्था - राज्य की उत्पत्ति से पूर्व की स्थिति को ईसा प्राकृतिक अवस्था की संज्ञा देता है। प्राकृतिक अवस्था की चर्चा करते हुए ईसा करता है कि उसमें मनुष्य का जीवन स्वाधीन, निर्धन, खराब, पारिवर्तक तथा असंगत होता है। उसी के शब्दों में "There is continual fear and danger of violent death; and the life of man solitary, poor, nasty, brutish and short."

प्राकृतिक अवस्था की इस कल्पना को किसी

रहितारिक प्रमाण के आधार पर सिद्ध नहीं करना, वरन् अनुमान करना है। के प्राकृतिक अवस्था में मनुष्य की दशा इसी से मिलती-जुलती रही होगी। इस क्षेत्र के भीड़ इंगलैण्ड की गृह युद्ध था।

3. प्राकृतिक ~~अवस्था~~ कानून - प्राकृतिक अवस्था में मनुष्य के प्राकृतिक अधिकारों के लिए होकर ने प्राकृतिक कानूनों का वर्णन किया है जिसका पालन करके एक मनुष्य अपने प्राकृतिक अधिकारों का उपयोग कर सकता है। होकर का मानना है कि मनुष्य के प्राकृतिक अधिकार समाप्त होने से पहले एक दूसरे की हत्या और छूटमार का अधिकार प्राप्त था जिससे जीवन पूर्वतः असुरक्षित था लेकिन सभी लोग जीवन को सुरक्षित बनाने देवना चाहते थे। स्पष्ट है कि प्राकृतिक अधिकार दो एक निरन्तर सम्पर्क की दिशा में जन्म देते हैं किन्तु इसके विपरीत प्राकृतिक कानून कुछ द्वारा निर्दिष्ट के नियम हैं जिनके अनुसार आचरण करके व्यक्ति सुरक्षित पूर्वक अपने जीवन की रक्षा कर सकते हैं और प्राकृतिक अवस्था की अराजकता से बच सकते हैं। होकर इस प्रकार के 19 प्राकृतिक नियमों की कल्पना करता है जिसमें से तीन (03) प्रमुख हैं जिनसे ही अन्य प्राकृतिक कानून निकलते हैं:

① प्रत्येक मनुष्य को शान्ति स्थापित करने का प्रयत्न करना चाहिए।

② प्रत्येक व्यक्ति को शान्ति स्थापित करने के लिए तथा व्यक्तिगत सुरक्षा की दृष्टि से अपने दान अधिकारों का परिचालन करने के लिए तैयार रहना चाहिए वरन् अन्य व्यक्ति की हत्या करने के लिए तैयार हो।

③ व्यक्ति को अपने सम्पत्तियों का पालन करना चाहिए इस प्रकार स्पष्ट है कि प्रकृति के नियम उन शर्तों की व्याख्या करते हैं जिनके आधार पर समाज का दाना रखा किया जा सकता है।

4. सामाजिक सम्पत्ति और राज्य की उत्पत्ति - प्राकृतिक अवस्था में प्राकृतिक नियम विद्यमान थे,

किन्तु बाध्यकारी शास्त्रों के आभाव में सभी व्यक्तियों के द्वारा उनका पालन नहीं किया जाता था। अतः आवश्यकता से कम ऐसी संस्था की गयी, जो शास्त्रों के आचार पर सभी व्यक्तियों को शास्त्र रखने के लिए बाध्य कर सके।

स्पष्ट है कि इस अराजक स्थिति को नियंत्रित करने के लिए लोगों ने अपने-आपके अधिकार एक व्यक्ति या व्यक्ति समूह को सौंपित करने में और प्रत्येक व्यक्ति को ~~अपने~~ ~~अपने~~ इस समूह की आज्ञा का पालन करना है। यह वह सिद्धान्त है जिसके आधार पर राज्य का जन्म होता है। ईसा ~~का~~ ~~समय~~ मानता है कि समूहों को सौंपित समूहों से ~~अपने~~ ~~अपने~~ सार्वभौमिक अधिकार निरंकुश हैं। उनका प्रत्येक आदेश को ~~अपने~~ ~~अपने~~ और उनका प्रत्येक कार्य ~~अपने~~ ~~अपने~~ है।

सामाजिक समूहों के सिद्धान्त को प्रतिपादित कर ईसा यह सिद्ध करता है कि वह न तो राज्य को ईसा द्वारा उत्पन्न मानता है और न किसी प्राकृतिक विकास का परिणाम, बरन् वह राज्य को मानव निर्मित एक ऐसी कृत्रिम स्थापना मानता है जिसे व्यक्ति के द्वारा अपनी कुछ निरिच्छा आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए निर्मित किया गया है। अतः उनके राज्य स्थापना की ओर ले जाया गया एक स्थापन मात्र है, स्वयं में स्थापना नहीं।

आलोचकों द्वारा ईसा को सामाजिक समूहों के सिद्धान्त की आलोचना की गयी है। आलोचकों का मानना है कि मानव स्वभाव में प्रत्येक प्रकार की स्वार्थी, आतिरेक और निराशावादी है। उनके अनुसार प्रमुख स्वार्थी, स्वार्थी, ईसा और युद्धनिपात पर ~~अपने~~ ~~अपने~~ है। उनके उनकी सामाजिकता को अस्वीकार किया ~~अपने~~ ~~अपने~~ है। वास्तव में ईसा की आलोचना इस आधार पर की गयी है कि यह केवल माना जा सकता है कि मानव सभी व्यक्ति स्वार्थी ऐसी अवस्था जिसमें यह की

जहाँ शास्त्र का साम्राज्य, मनुष्य को जोरवाला है
हो चुका मानव सत्ता के मार्ग पर चलने
लगे ।

दखल है जा भी है, होना के
साम्राज्य के सिद्धांत के साम्राज्य में एक विशेष
कारण यह है कि होना का सिद्धांत निरंकुश
राजा का नहीं, बल्कि निरंकुश राज्य का है। होना
की विचारधारा ने अनुसार राजा, कुलीन
या गणराज्य किसी भी प्रकार की शासन
कार्यवाही उत्पन्न है क्योंकि जहाँ एक मनुष्य
के दिन का साम्राज्य है, प्राकृतिक अवस्था
की अराजकता की अपेक्षा किसी प्रकार
की सत्ता अर्थात् है, जिसमें शास्त्र को
कार्यवाही करने की सामर्थ्य है ।