

Locke : Natural Law, Natural Right & Personal Property

राजनीतिक दर्शन के क्षेत्र में सामान्यतया लॉक को होब्स और रुसो के साथ एक समकालीनतावादी विचारक के रूप में जाना जाता है, लेकिन यदि उसके दर्शन का गहराई के साथ अध्ययन किया जाए, तो यह स्पष्ट हो जाता है कि उसमें समकालीन सिद्धान्त की अपेक्षा प्राकृतिक मानव तथा प्राकृतिक अधिकार की व्याख्या तथा इसकी सर्वोच्चता की उपाधिक महत्व दिया गया है। सामान्यतया लॉक ने समकालीन सिद्धान्त की समस्त विवेचना ही प्राकृतिक मानव और प्राकृतिक अधिकार की सर्वोच्चता स्थापित करने के लिए की है।

लॉक के समकालीन के सिद्धान्त में जिस प्राकृतिक अवस्था का उल्लेख किया गया है, उसकी विशेषता यह है कि उसमें प्राकृतिक नियम और प्राकृतिक अधिकार विद्यमान है। लॉक के प्राकृतिक अवस्था का यह प्राकृतिक नियम है कि "तुम दूसरों के प्रति वही करीब करो, जिसकी तुम दूसरों से अपने प्रति आशा करते हो।" लॉक प्राकृतिक नियम को स्पष्ट करते हुए लिखता है कि "प्राकृतिक अवस्था को स्थापित करने के लिए प्राकृतिक नियम होता है जो प्रत्येक को बाध्य करता है और विवेक जो मानव का दूसरा नाम है, सम्पूर्ण मानव सामाजिक को, जो उसका प्रायः पालन करता है, यह सिखाता है कि सब लोक समान तथा स्वतंत्र हैं, इसलिए किसी को भी दूसरे के जीवन, स्वतंत्रता, स्वतंत्रता एवं सम्पत्ति को क्षति नहीं पहुँचानी चाहिए।" लॉक

लॉक का यह मानना है कि प्राकृतिक अवस्था को संचालित प्राकृतिक नियमों के अनुसार होता था तथा व्यक्ति को इन नियमों के अनुसार ही प्राकृतिक अधिकार प्राप्त थे। प्राकृतिक अधिकार विनाशालोचन तीन प्रकार के थे :

- (i) जीवन का अधिकार (Right to life)
- (ii) स्वतंत्रता का अधिकार (Right to Liberty)
- (iii) सम्पत्ति का अधिकार (Right to Property)

जीवन के अधिकार की व्याख्या
करते हुए लोक यह कहता है कि स्वयं को
को सुरक्षित करना मनुष्य की एकमात्र प्रवृत्ति
आकांक्षा होती है। ~~इसके अलावा~~ व्यक्ति
तो स्वयं अपने जीवन का अन्त कर सकता है
और नहीं वह किसी व्यक्ति को अपने जीवन
के अन्त का अधिकार सौंप सकता है।

स्वतंत्रता के अधिकार से लोक का
आशय यह है कि, अपनी ही इच्छा के अनुसार
कार्य करना तथा किसी अन्य इच्छा के अनुसार
कार्य करने के लिए बाध्य न होना। प्राकृतिक
स्वतंत्रता की इस दिशा में व्यक्ति किसी
भी व्यक्ति के जीवन पर अधिकार नहीं होता, केवल
प्राकृतिक कानून के अधीन होता है। लोक की
स्वतंत्रता की व्याख्या में समानता भी निहित
है और असमानता समानता से लोक का तात्पर्य
स्वाधीनता की समानता से है। अतः प्रत्येक को
नैतिक सीमाओं में रहते हुए अपनी स्वतंत्रता
का उपयोग करने का प्राकृतिक अधिकार प्राप्त है।

लोक ने सार्वभौमिक अधिकार को
आधिकार महत्व प्रदान किया है। सार्वभौमिक अधिकार
का से उसका तात्पर्य प्राकृतिक आवश्यकता से
जीवन-निर्वाह के बाध्यताओं पर व्यक्तिगत
स्वतंत्रता स्थापित करने से है। लोक सार्वभौमिक
अधिकार की व्याख्या करते हुए कहता है कि
सार्वभौमिक सभी व्यक्तियों को प्रकृति द्वारा
बदलतों को अपने मूल से उपयोगी बना
लेता तो उस पर उसका व्यक्तिगत अधिकार
हो जाता है। इस तरह मनुष्य के मूल के माध्यम
से व्यक्तिगत सार्वभौमिक का निर्माण होता है।
लोक आगे कहता है कि व्यक्ति को अपनी
सार्वभौमिक रखनी चाहिए जिसका कि वह
उपयोग कर सके। लोक जीवन का व्यर्थ करने
के लिए सार्वभौमिक अधिकार को अत्यधिक
महत्व देता है और उसमें जीवन और स्वतंत्रता
के अधिकारों को भी सम्मिलित कर लेता है।

इसके मद्देन की विवेचना करते हुए
लेबानन ने लिखा है कि "यह एक ऐसा अधिकार
है जो प्रत्येक व्यक्ति अपने व्यक्तित्व के अधिकार
आंग के रूप में लेकर समाज में आता है। अतः
समाज इस अधिकार की रक्षित नहीं करना चाहिए
कुछ सीमाओं को छोड़कर जिसमें इसका नियंत्रण
भी नहीं कर सकता। इसका कारण यह है कि
समाज और शासन दोनों का उद्देश्य समान
के पूर्ववर्ती प्राकृतिक अधिकार की रक्षा करना है।
जो भी है, लोक प्राकृतिक अधिकार
और प्राकृतिक कानून के प्रति इतना आशंकित है
कि उसके अनुसार यह राजनीतिक व्यवस्था
व्यक्ति के इन अधिकारों को रक्षा करती है
तो जनता के द्वारा राजनीतिक व्यवस्था के विरुद्ध
विद्रोह किया जा सकता है। लोक ने अपनी
इस धारणा के आधार पर ही 1688 की इंग्लैंड
में व्यक्ति को -लायसेन्स दिह दिया है।
आलोचना ने लोक के प्राकृतिक
अधिकार की धारणा को फालो-यन की है।
उसका मानना है कि प्राकृतिक अधिकार की धारणा
इस लिहाज के समझ विपरीत है कि अधिकारों
का स्रोत समाज है और उसके उसके उपयोग
और संरक्षण के लिए राज्य की आवश्यकता होती
है। जनमत प्राकृतिक अधिकारों की धारणा आज
अस्वीकृत हो चुकी है। जनमत के रूप में तो व्यक्ति
को अनधिकृत शाक्तों ही प्राप्त होती है, अधिकार
नहीं। ग्रीन ने भी ही कहा है कि "प्राकृतिक
अवस्था में, जो कि एक अवमानिक स्थिति होती है,
अधिकारों की कल्पना करने में ही एक
विरोधाभास है।" लोक का निजी सम्पत्ति के सम्बन्ध
में विचारों में भी अस्पष्टता तथा अदोषता
से परिपूर्ण है। फिर भी इन आलोचनाओं
के बावजूद यह मानना होगा कि प्राकृतिक कानून
और विशेषतः प्राकृतिक अधिकार की धारणा को
राजनीतिक दृष्टि को लोक की सबसे विशेष है।