

मार्क्स की परिकल्पना की असमर्थता :-

मार्क्स की परिकल्पना को एक नई समझ तक प्रसारित होती रही। उन्होंने अर्थशास्त्र को एक नया आयाम दिया तथा इसे रैडिकल मान्यता को देकर दिखाया। लेकिन उनकी परिकल्पना आसानी से कब नहीं सही। 1932 में प्रो. रॉबिन्स को

उन्होंने *The Economic Theory of the Market* नामक पुस्तक लिखी, जो *Principles of Economics* के *Economic Theory* के विरोध में थी। उन्होंने मार्क्स की परिकल्पना पर सख्त प्रहार किया तथा उनके असमर्थताएँ दीं।

मार्क्स की परिकल्पना की असमर्थता निम्नांकित हैं :-

1. मानवीय क्रियाओं को समझना तभी असंभव है जो कि मानवीय क्रियाओं की परिकल्पना में जीवन के सामाजिक व्यवस्था - संबंधों का कार्य करती हैं। यह भी एक असमर्थता अनुभव है। रॉबिन्स के अनुसार अर्थशास्त्र में मानवीय व्यवस्थाओं की संरचना से संबंधित

74
सभी क्रियाओं का अध्ययन होना चाहिए, - नहि वे जीवन के साधारण व्यवसाय से संबंधित हैं या असाधारण व्यवसाय से।

2. समाज में रहनेवाले व्यक्तियों के साथ - साथ समाज से बाहर रहनेवाले व्यक्तियों का भी अध्ययन :-

रॉबिन्स के अनुसार अर्थशास्त्र को केवल एक सामाजिक विज्ञान मानना सही नहीं है। इसमें समाज से बाहर रहनेवाले व्यक्तियों का भी अध्ययन होता है। अतः रॉबिन्स अर्थशास्त्र को मानव से संबंध विज्ञान मानता है। जो रॉबिन्स ने लिखा है कि अर्थशास्त्र के नियम एवं सिद्धांत समाज में रहनेवाले तथा समाज से बाहर रहनेवाले दोनों ही प्रकार के मनुष्यों के लिए समान रूप से लागू होते हैं। उदाहरणस्वरूप यह कहा गया है कि सम - सीमांत उपयोगिता नियम तथा उपयोगिता ह्रास नियम ऐसे नियम हैं जो एक समाज में रहनेवाले व्यक्ति के साथ जिस तरह से लागू होते हैं ठीक उसी तरह से वे एक गुफा में रहनेवाले संत या निर्जन टापू में रहनेवाले रॉबिन्स को भी ऐसे एकांतवासी व्यक्तियों के संबंध में भी लागू होते हैं।

3. क्रियाओं का आर्थिक एवं गैर - आर्थिक में वर्गीकरण अनुचित

मार्शल के अनुसार अर्थशास्त्र में हम आर्थिक क्रियाओं का अध्ययन करते हैं, लेकिन ऐसा मानना उचित नहीं। हम इस विषय में सिर्फ स्वर्णपार्जन से संबंधित क्रियाओं का ही अध्ययन नहीं करते, बल्कि दूसरी गैर - आर्थिक क्रियाएं भी इसके अध्ययन के अंतर्गत आती हैं। अर्थशास्त्र में मुख्य उद्देश्य सीमित साधनों का अनुकूलतम प्रयोग करते हुए उत्पादन को अधिकतम बनाना तथा व्यय को निम्नतम करना होता है।

4. परिभाषा विश्लेषणात्मक न होकर वर्णनात्मक है :-

मार्शल की परिभाषा वर्गकारिणी है, क्योंकि इसमें अनेक विभाजन किए गए हैं। उनके अनुसार मनुष्य के (i) साधारण कार्यों, (ii) समाज में रहनेवाले व्यक्तियों तथा (iii) मनुष्य के भौतिक कल्याण - संबंधी कार्यों का अध्ययन किया जाता है। परंतु जो रॉबिन्स के अनुसार इस तरह का वर्गीकरण अवैज्ञानिक तथा तर्कहीन है। हम अर्थशास्त्र में मानवीय क्रियाओं के उस पहलू पर ध्यान

कल्पित करते हैं जो भी दुर्लभता से प्रभावित होते हैं।

5. अर्थशास्त्र उद्देश्यों के बीच तटस्थ होता है:-

परिभाषा में नीतिशास्त्र का प्रभाव अधिक दीव्यता है, क्योंकि उसमें मानव-कल्याण एवं उसमें अभिवृद्धि पर बल दिया गया है। लेकिन रॉबिन्स के अनुसार अर्थशास्त्र उद्देश्यों के बीच तटस्थ होता है। इसमें अच्छा-बुरा, स्या-होना, चाहिए-का, अध्ययन नहीं किया जाता, बल्कि तथ्य जिस रूप में है उसी रूप में उसका विश्लेषण एवं उसकी व्याख्या की जाती है। यह नीतिशास्त्र नहीं, बल्कि पूर्णतः एक यथार्थवादी विज्ञान है, अतः उद्देश्यों के बीच तटस्थ रहता है।

6. अर्थशास्त्र का कल्याण से संबंध स्थापित करना अनुचित:-

की परिभाषा की मुख्य धुरी भौतिक कल्याण है लेकिन रॉबिन्स ने कहा है, "अर्थशास्त्र का संबंध चाहे किसी से भी हो, इतना निश्चित है कि इसका संबंध भौतिक कल्याण के कारणों से नहीं है।" अर्थशास्त्र में भौतिक कल्याण के अतिरिक्त -
 अर्थशास्त्र - संबंधी कार्य का भी अध्ययन किया जाता है। इसके अतिरिक्त भौतिक कल्याण का विचार मनोवैज्ञानिक है, इसकी माप करना कठिन है।

इतना ही निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि मोराल ने अपनी परिभाषा में सुधार किया। ऐडम स्मिथ की परिभाषा में जो कमियाँ थी उन्हें समाप्त करते हुए उन्होंने अर्थशास्त्र की निन्दा से मुक्त कराया तथा इसे एक सम्मानजनक सामाजिक विज्ञान का दर्जा दिलावाया।